

Eerste Nota van Inlichtingen

Europese openbare aanbestedingsprocedure 'Accountantsdiensten'

Datum: 30-01-2026

Deze eerste Nota van Inlichtingen is opgebouwd uit drie delen: DEEL A, DEEL B en DEEL C.

Onderstaand overzicht van de mededelingen (DEEL A), van de wijzigingen (DEEL B) en van de gestelde vragen met de daarbij behorende antwoorden (DEEL C) dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de Aanbestedingsleidraad 'Accountantsdiensten' van 12 januari 2026.

De gestelde vragen zoals opgenomen in deze eerste Nota van Inlichtingen zijn letterlijk (met uitzondering van eventuele bedrijfsnamen van vragen stellende partijen, deze zijn vervangen door 'leverancier') overgenomen zoals deze zijn gesteld.

DEEL A. Betreffende de mededelingen

Nr.	Verwijzing	Mededeling
1	Aanbestedings-leidraad, paragraaf 1.5 en 3.3	Het indienen van eventuele vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van de aanbestedingsprocedure kan tot uiterlijk 09-02-2026 tot 10:00u. Deze eventuele vragen worden door Rogplus beantwoord door middel van een tweede Nota van Inlichtingen die naar verwachting uiterlijk 12-02-2026 wordt gepubliceerd. Na 09-02-2026, 10:00u mogen er – ten behoeve van een goede procesgang – géén vragen en/of opmerkingen meer worden ingediend. Vragen en/of opmerkingen die na 09-02-2026, 10:00u toch worden ingediend worden door Rogplus in principe niet meer beantwoord tenzij de beantwoording hiervan door Rogplus van wezenlijk belang (voor een juist verloop van de aanbestedings-procedure) wordt geacht.

DEEL B. Betreffende de wijzigingen

Nr.	Verwijzing	Wijziging
1	NVT	NVT

DEEL C. Betreffende de gestelde vragen

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedings-leidraad H 2	Graag krijgen wij het meest recente accountantsverslag	Is als bijlage toegevoegd.
2	Aanbestedings-leidraad H 2	Graag krijgen wij de meest recente managementletter van de accountant	Nee, dit is een vertrouwelijk document.
3	Aanbestedings-leidraad 5.2.2	Graag krijgen wij het intern controleplan van Rogplus	Is als bijlage toegevoegd.
4	Aanbestedings-leidraad 5.2.2	Kunt u inzicht geven welk deel van de zorgdeclaraties via het berichtenverkeer loopt en welk deel niet?	In beginsel lopen alle zorgdeclaraties via het berichtenverkeer, waar dat beschikbaar is. Voor begeleiding – niet ouderdomsgerelateerd en voor jeugdzorg zijn contracten op basis van taakgerichte bekostiging afgesloten.
5	Aanbestedings-leidraad 5.2.2	Hoeveel contractpartijen voor de zorglevering heeft Rogplus? En wat is ongeveer het aantal jaarlijkse productieverantwoordingen	Wmo: 34 (waarvan 25 Beschermd Woonvormen). Jeugd: 1.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6	Aanbestedings-leidraad 5.2.2	Welk financieel deel van de zorgproductie wordt niet afgedekt door productieverantwoordingen?	Begeleiding en dagbesteding voor niet-ouderdomsgerelateerde oorzaken (2024: 9,5 miljoen), jeugdhulp zorg in natura (2024: 85,3 miljoen) zijn gecontracteerd op basis van taakgerichte bekostiging. Hier worden geen productieverantwoordingen gebruikt. Verder 2,6 miljoen pgb's. Voor de rest van de zorgproductie geldt dat het aandeel van de zorgleveranciers wmo dat geen door een accountantsverklaring ondersteunde productieverantwoording aanlevert beperkt is. 2024: € 116.000 op € 33,6 miljoen.
7	Bijlage 5 IT audit	Graag krijgen we inzicht in het IT-landschap van Rogplus	Nee, Rogplus behandelt stukken die het IT-landschap beschrijven als vertrouwelijk.
8	Bijlage 5 functieprofielen	In de functieprofielen komen de functies manager en controleleider voor. Wij werken met een platte structuur met de functieniveaus partner, opdrachtgever en assistent. Onze vraag is daarom of wij voor manager de opdrachtgever kunnen invullen en voor controleleider de ervaren assistent?	Ja.
9	Bijlage 5 functieprofielen	Bij de controleleider staat als eis gemachtigd tot het voeren van de titel RA. Zoals hiervoor aangegeven kennen wij deze functie niet en stellen wij voor om hier de ervaren assistent voor te mogen aanhouden. Onze assistenten zijn studierend voor RA. Partner en opdrachtgever zijn wel RA. Onze vraag is daarom of in het functieprofiel van de ervaren assistent 'studierend voor RA' mag worden aangehouden	Ja.
10	Bijlage 5	<i>het afgeven van een In Control Statement waarin wordt bevestigd dat de interne beheersings- en risicomanagement-systemen van de organisatie van opdrachtgever adequaat en effectief zijn.</i> Graag krijgen wij toegelicht wat Rogplus bedoeld met een In Control Statement en wat er van de accountant wordt verwacht op dit punt.	Het bestuur stelt in de jaarstukken een verklaring op dat de interne risicobeheersings- en controlesystemen betrouwbaar zijn en dat Rogplus in control is. Van de accountant wordt verwacht dat zij dit toetsen en aangeven of dit juist of voor verbetering vatbaar is.
11	Overeenkomst, ontbrekende bepaling	Is akkoord dat aan artikel 1 de navolgende bepaling wordt toegevoegd: <i>"De opdracht zal worden uitgevoerd met inachtneming van de voor opdrachtnemer als accountantsorganisatie en de voor externe accountants als zodanig geldende wet- en (beroeps)regelgeving. Indien en voor zover andere bepalingen in de overeenkomst, algemene voorwaarden en/of andere van toepassing zijnde stukken daarmee strijdig of onverenigbaar zijn, prevaleert de geldende wet- en (beroeps)regelgeving"</i> ?	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
12	Overeenkomst, artikel 4.3	In de accountantsbranche is geen sprake van CAO-lonen. Is akkoord dat wordt geïndexeerd op basis van 'CBS-dienstenprijsindexcijfer (DPI)', 'kolomjaar jaarmutaties, cohort 6920A1 Financiële Audits'?	Akkoord.
13	ARVODI 2025, artikel 13.1	Wij ontvangen graag op voorhand de bedoelde beveiligingsprocedures en huisregels, zodat wij deze vooraf kunnen meenemen in onze beoordeling van werkzaamheden.	Artikel 13.1 komt te vervallen.
14	ARVODI 2025, artikel 14	Is akkoord om aan artikel 14 toe te voegen: "14.5 Voor rekening en risico van Opdrachtgever zijn de door Opdrachtnemer gemaakte extra kosten en extra uren alsmede de overige schade voor Opdrachtnemer, vanwege het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden."	Akkoord.
15	ARVODI 2025, artikel 18	Is akkoord om aan artikel 18 toe te voegen: "18.3 Vertraging die het gevolg is van het niet, niet tijdig of niet behoorlijk verschaffen door de Opdrachtgever van voor de uitvoering van de Werkzaamheden noodzakelijke Bescheiden, komt voor rekening en risico van Opdrachtgever."	Akkoord.
16	ARVODI 2025, artikel 23	De intellectuele eigendomsrechten op (accountantscontrole)verklaringen en rapporten moeten toekomen aan de accountant. Indien dit anders zou zijn, zou dit met zich brengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn om de verklaring of het rapport aan te passen. Vanuit de discipline van de accountant draagt deze de vaktechnische verantwoordelijkheid voor verklaringen en rapportages. Die verantwoordelijkheid kan enkel worden gedragen indien de intellectuele eigendomsrechten bij ons blijven rusten. Is daarom akkoord om het bepaalde in artikel 23 te vervangen door: "1 . Het uitvoeren van de Opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de Opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer. 2. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden om de producten, waarop intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer rusten, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten met betrekking tot het gebruik waarvan Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven – waaronder in dit	Nee, het tekstvoorstel zoals genoemd in het kader van vraag en antwoord in nummer 65 is leidend.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		verband in elk geval, maar niet uitsluitend, begrepen: computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten, rapportages, templates, macro's en andere geestesproducten – te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is Opdrachtgever niet toegestaan om de in het tweede lid genoemde producten zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer aan derden ter hand te stellen, anders dan ter verkrijging van een deskundig oordeel omtrent de uitvoering van de Werkzaamheden door Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal in dat geval zijn verplichtingen op grond van dit artikel opleggen aan de door hem ingeschakelde derden."	
17	Planning jaareinde en interim controle	De controleverklaring 2024 is gedateerd op 11 juli 2025. Dat is laat voor een gemeenschappelijke regeling. Vermoedelijk heeft dat te maken met de late oplevering van controlebevindingen van Mevis. Klopt dat? Wanneer is uw organisatie klaar voor de jaareinde controle (inclusief concept jaarrekening)? In welke maand en met welke doorlooptijd bent u gewend dat de interim controle en jaareinde controle wordt uitgevoerd?	Nee, dat heeft niet te maken met late oplevering van controlebevindingen van Mevis. Het is gebruikelijk dat de verklaring in juli aan wordt geleverd. Rogplus moet de jaarstukken uiterlijk 15 juli aanleveren aan de provincie. Voor de jaareindecontrole is van belang dat de productieverantwoordingen zijn verwerkt. De deadline voor aanlevering daarvan is eind maart. Doorgaans is Rogplus eind april of begin mei klaar voor de controle. Laatste week van november, uitloop naar eerste week december.
18	Materialiteit	Het nieuwe BADO staat een maximale grens van 2% toe. Hoe groot is de grens die het bestuur van uw organisatie heeft vastgesteld voor de jaarrekening 2025?	Het bestuur heeft de 2% grens vastgesteld. De rapporteringsgrens staat op € 72K.
19	VIC werkzaamheden	Kunt u aangeven welke VIC werkzaamheden uw organisatie uitvoert (welke processen, posten en met welke diepgang/omvang). Hoe ziet uw VIC werkprogramma er uit?	Rogplus heeft 3 functionarissen die belast zijn met de AO/IC. Processen worden beschreven in een applicatie. Controles vinden plaats op basis van risico x impact. Zie bijlage (fraude) risicoanalyse.
20	Ontwikkelingen	Welke belangrijke ontwikkelingen ziet u voor de organisatie die een impact kunnen hebben op de jaarrekeningcontrole?	Vanaf 2029 gaan nieuwe contracten in voor Jeugdhulp, huishoudelijke hulp en begeleiding en dagbesteding. Onduidelijk is nog hoe de Maassluis, Vlaardingen en Schiedam gemeenten de organisatie van de jeugdhulp vanaf 2029 in willen richten. Rogplus krijgt wellicht meer taken op het gebied van leerlingenvervoer toebedeeld van de gemeenten. Dit kan invloed hebben op de verantwoording van de hiermee gemoeide uitgaven.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
21	Overleg met het bestuur	In het programma van eisen is vermeld dat de accountant 1 x per jaar aan het algemeen bestuur toelichting geeft over de controle en verklaring, en dat dit wordt voorbereid met de voorzitter en de directeur. Zijn er andere overleg momenten van de accountant met directie en evt dagelijks bestuur die niet in het programma van eisen zijn genoemd (bijvoorbeeld mbt de management letter)?	Niet structureel. Indien daar aanleiding toe is, kunnen overleggen in worden gepland.
22	In control statement	In het programma van eisen is vermeld dat u verantwoordelijk bent voor het afgeven van een "in control statement". Kunt u aangeven welke werkzaamheden u verricht ter onderbouwing van dit in control statement en welke omvang/diepgang die werkzaamheden kennen?	Zie het antwoord op vraag 10.
23	Accountantsverslag 2024 en Management letter 2024	Graag ontvangen wij het Accountantsverslag 2024 en de Management letter 2024.	Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
24	Vaste prijs	Het is gebruikelijk dat de geoffreerde prijs gedurende de looptijd van het contract wordt geïndexeerd. Bent u het ermee eens dat de vaste jaarlijkse prijs wordt geïndexeerd?	Ja, zie artikel 4.3 van de concept overeenkomst.
25	Termijn-schema	Het voorgestelde termijnschema leidt ertoe dat de helft van de totale controlekosten / tijd (!) pas wordt gefactureerd nadat de controle volledig is afgerond. Dat vinden wij een scheve verdeling die geen recht doet aan de voortgang van onze werkzaamheden. Daarnaast houdt de driedeling van de termijnen geen rekening met de planningsfase en voorbereiding van de interim controle die jaarlijks plaatsvindt voordat de interim controle wordt uitgevoerd. Daarom zouden wij het reëel vinden om voorafgaand aan de interim controle een termijn (25%) voor de planningsfase te hanteren.	Zie het antwoord op vraag 53.
26	PvE (FP.01)	In het PvE worden bij FP.01 de functieprofielen uitgewerkt. Hierbij wordt van zowel de partner, de manager als de controleleider gevraagd "Gemachtigd tot het voeren van de titel registeraccount (RA) en (al dan niet in gemeenschappelijk naam) op te treden als openbaar accountant". Voor de controleleider lijkt deze eis vrij zwaar (3 register-accountants). Wij vragen de aanbestedende dienst om deze eis bij de controleleider te laten vervallen.	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 9.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
27	ARVODI (art 19.2)	In art 19.2 is de aansprakelijkheid bij deze opdracht omschreven. In onze branche is het gebruikelijk en noodzakelijk de aansprakelijkheid te beperken, waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader op het Model Algemene Voorwaarden van de NBA, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/globalassets/tools-en-voorbeelden/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). Wij wensen, onze aansprakelijkheid te beperken tot maximaal 3 maal de overeengekomen auditfee op jaarbasis. Bent u bereid dit aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 62.
28	ARVODI (art 23)	Artikel 23 gaat in intellectueel eigendom. Deze artikelen zijn vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Deze artikelen brengen mee dat de opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt op de resultaten van de opdracht en dat de opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de opdrachtgever bijvoorbeeld het recht heeft de controleverklaring van de Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een controleverklaring is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Kunt u gelet op het voorgaande, dit artikel te herzien of buitenwerking verklaren?	Zie het antwoord op vraag 65.
29	Aanbestedingsleidraad 2.2	Hier wordt gesproken over de wettelijke controle bij ROGPlus. Bij een gemeenschappelijke regeling is gewoonlijke geen sprake van een wettelijke controle. Kunt u bevestigen dat het een niet wettelijke controle betreft?	Bij Rogplus is wel sprake van een wettelijke controle.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
30	ARVODI (artikel 4)	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van de artikelen 4.1 en 4.2 staan hieraan in de weg. Wij stellen voor die artikelen buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Artikel 4.1 en 4.2 komen te vervallen.
31	ARVODI (artikel 11.6)	Een (mogelijke) boete bij het overtreden van de geheimhoudingsplicht is voor inschrijver niet acceptabel. Een boete kan namelijk de onafhankelijkheid van inschrijver raken en in dat opzicht strijdig zijn met de geldende beroeps- en gedragsregelgeving. Daarnaast is een boete niet passend bij de inspanningsverplichting die inschrijver heeft en werkt een boete aansprakelijkheidsverhogend en is zij in dat opzicht verzekeringstechnisch niet acceptabel. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de boete te laten vervallen. Is dit akkoord?	Artikel 11.6 komt te vervallen.
32	Documentatie	Kunt u ons de managementletter en het accountantsverslag over 2024 verstrekken?	Zie het antwoord op vraag 1 en 2.
33	Aanbestedingsleidraad	In artikel 2.5 wordt de inhoud van de opdracht beschreven. Hier wordt alleen ingegaan op de controle van de jaarrekening en het op aanvraag uitvoeren van advieswerkzaamheden. Dient ten behoeve van de jaarrekeningen van de deelnemende gemeenten een controleverklaring te worden verstrekt bij financiële overzichten ten behoeve van de gemeenten Maassluis, Vlaardingen en Schiedam of vindt afrekening plaats op basis van de overeengekomen/besloten bijdrage?	Er wordt, naast de algemene controleverklaring, geen aparte controleverklaring verstrekt voor de deelnemende gemeenten. Afrekening vindt plaats zoals beschreven in de jaarstukken.
34	Aanbestedingsleidraad artikel 4.3.2.1	Wij verzoeken u te overwegen de referentie-eis te verruimen of te verwijderen. Als u deze verruimt, mag deze toezien op een uitgevoerde controle, waarbij de extern accountant betrokken is geweest? Ons kantoor is recent opgericht en beschikt daarom nog niet over referenties, terwijl de eindverantwoordelijke accountant en teamleden ruime ervaring hebben met vergelijkbare controles bij eerdere werkgevers. Op deze wijze sluit u startende marktpartijen uit om te kunnen deelnemen aan de aanbesteding. Op basis van de volgende wetgeving baseren wij bovenstaande: - Aanbestedingswet 2012, in het bijzonder artikel 1.8, schrijft voor dat aanbestedingsprocedures eerlijk, transparant en non-discriminatoir moeten zijn. Het uitsluiten van nieuwe organisaties enkel op basis van het ontbreken van organisatieniveau-	Nee, de Aanbestedende dienst verruimt of verwijderd de betreffende eis niet. Conform paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad is het de inschrijver toegestaan een beroep op een derde te doen, onder meer om aan de geschiktheidseisen te kunnen voldoen. In dit geval gelden de bepalingen zoals opgenomen in paragraaf 3.7 van de Aanbestedingsleidraad. In het kader van het voldoen aan geschiktheidseis 1 'Referentieopdracht' is van belang om hierbij het volgende aanvullend te vermelden: - Voor het aantonen van het voldoen aan geschiktheidseis 1 dient de inschrijver verplicht gebruik te maken van de 'Referentieverklaring' (bijlage 3) en deze als verplicht onderdeel van zijn inschrijving volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend in te dienen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		referenties, terwijl onze accountantsorganisatie, onderscheid en ondermijnt de mededinging. - Gids Proportionaliteit. Volgens artikel 3.5.2 van de Gids Proportionaliteit moeten geschiktheidseisen in verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht en mogen deze niet verder gaan dan noodzakelijk is voor de succesvolle uitvoering ervan. In dit geval betreft de opdracht de accountantscontrole van en een GR, waarbij het cruciaal is dat de eindverantwoordelijke accountant beschikt over relevante ervaring met vergelijkbare opdrachten. Het vereisen van referenties legt echter een onevenredig zware last op nieuwe marktpartijen, terwijl de technische kwalificaties en ervaring van de beoogde accountant op persoonlijke titel afdoende zijn om de opdracht succesvol uit te voeren. Onze accountantsorganisatie beschikt over een AFM vergunning, welke borgt dat de juiste kennis, ervaring en dergelijke aanwezig is om de accountantscontrole succesvol uit te voeren. Teamleden met een RA titel voldoen aan de vereisten van de NBA.	De referentieopdracht die door de inschrijver op de 'Referentieverklaring' opgevoerd wordt mag betrekking hebben op een referentieopdracht die door een derde is uitgevoerd. De derde dient in dit geval onverkort en in zijn geheel te voldoen aan de eisen die aan de referentieopdracht zijn gesteld. Door het indienen van de 'Referentieverklaring' gaat de inschrijver akkoord dat de aanbestedende dienst, zonder tussenkomst van de inschrijver, bij de opgegeven referent informatie inwint en/of de door de inschrijver opgegeven informatie controleert op juistheid.
35	Overeenkomst 4.3	De toe te passen indexatie ziet toe op CBS CAO reeks lonen. Voor onze werkzaamheden is een specifieke CBS index van toepassing. Wij geven u in overweging de indexatie te baseren op CBS index 6920.	Zie het antwoord op vraag 12.
36	Concept overeenkomst, art 1.1 2b	Uw noemt in de overeenkomst als vereiste het verzorgen van advieswerkzaamheden. In art 2a wordt expliciet vermeld dat dit enkel van toepassing is als het advieswerk past binnen de onafhankelijkheidsrichtlijnen die accountants moeten volgen. Wij nemen aan dat dit (rekening houdend met de onafhankelijkheidsrichtlijnen) ook geldt voor 2b	Dat klopt.
37	Concept overeenkomst, art 7.2	Er wordt gesproken over een gegevensleveringsovereenkomst. Dit is bij ons (conform de standaarden van de NBA) onderdeel van onze vaktechnische opdrachtbevestiging. Kan in dit geval volstaan worden met het verstrekken van een vaktechnische opdrachtbevestiging als gegevensleveringsovereenkomst?	Akkoord, mits wederzijds is afgestemd dat met de vaktechnische opdrachtbevestiging ook het doel van de gegevensleveringsovereenkomst wordt bereikt. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor te toetsen of de inhoud van de vaktechnische opdrachtbevestiging voldoet aan de vereisten die aan een gegevensleveringsovereenkomst worden gesteld. Indien dit niet het geval is, kan alsnog worden verlangd dat aanvullende afspraken worden vastgelegd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38	ARVODI – algemeen	De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 11.
39	ARVODI - Art 4.1/4.2	Dit artikel gaat over het vervangen van personen die belast zijn met de uitvoering van de opdracht. Vanuit de vereisten van onafhankelijkheid en deskundigheid (ViO en VGBA) kunnen wij niet akkoord gaan met deze voorwaarden, omdat wij (om onze onafhankelijkheid te waarborgen) ten alle tijden ons personen binnen het team moeten kunnen vervangen. Tevens mag vervanging vanuit opdrachtgever niet vereist worden, omdat dit onze onafhankelijkheid aantast (bijvoorbeeld in de situatie dat er vanwege een verschil in inzicht om vervanging wordt gevraagd). Kunt u dit artikel aanpassen en opnemen dat eventuele vervanging in onderling overleg gaat en hierbij altijd de onafhankelijkheidsvereisten en gedragsregels, waaronder de ViO en VGBA gerespecteerd worden?	Zie het antwoord op vraag 30.
40	ARVODI - Art 11.6	Hier wordt verwezen naar een eventuele boete die opgenomen kan worden in de overeenkomst bij schending geheimhoudingsplicht. Deze zien wij niet in de overeenkomst terugkomen. Kunt u bevestigen dat ook in de definitieve overeenkomst geen boetebepaling wordt opgenomen? Wij willen u erop wijzen dat een boetebepaling in strijd is met onze onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. De werkzaamheden van een accountant mogen niet beïnvloed worden door de dreiging van een boete. Kunt u bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is.	Zie het antwoord op vraag 31.
41	ARVODI - Art 13.3	Dit artikel beschrijft dat de opdrachtnemer personeel kan laten onderwerpen aan een Veiligheidsonderzoek. Als accountantskantoor zijn wij gebonden aan wet en regelgeving en richtlijnen (waaronder verordeningen van de NBA) die o.a. voorschrijven dat personeel bij indiensttreding een VOG overlegt. Dit Veiligheidsonderzoek lijkt om die reden niet van toepassing voor de opdracht van accountantsdiensten. Bent u bereid dit artikel te schappen? Zo nee, Kunt u toelichten wanneer en op welke wijze Opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal laten uitvoeren?	Artikel 13.3 komt te vervallen.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42	ARVODI - Art 13	Bent u bereid de volgende bepalingen aan dit artikel toe te voegen: 1. Opdrachtgever is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn Werkzaamheden schade lijdt. 2. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen eventuele aanspraken van een Professional uit hoofde van artikel 7:658 lid 4 BW. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer tegen alle eventuele aanspraken van een Professional in verband met schade die deze lijdt doordat een aan de Professional toebehorende zaak is beschadigd of teniet is gegaan bij de uitvoering van de Werkzaamheden voor Opdrachtgever. Kunt u dit bevestigen?	Nee, niet akkoord de verwijzing naar artikel 13 in combinatie met de term 'Professional' komt de aanbestedende dienst niet logisch voor.
43	ARVODI - Artikel 19	Bent u bereid het bepaalde in artikel 19 te vervangen door de volgende bepalingen: 1. Opdrachtnemer zal zijn Diensten naar beste weten en kunnen verrichten en neemt hierbij de voor de Opdracht vereiste zorgvuldigheid in acht. 2. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 3. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer die direct of indirect voortvloeit uit schade en/of verliezen die de Professional toebrengt aan Opdrachtgever en/of derden. 4. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever niet aansprakelijk voor verbintenissen die de Professional met Opdrachtgever of derden is aangegaan, ongeacht of hiervoor door Opdrachtgever of die derde toestemming is verleend. 5. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade van Opdrachtgever die ontstaat doordat Opdrachtgever onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. 6. Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten. 7. Indien Opdrachtgever aantoont dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is	Nee, de aansprakelijkheid wordt wel beperkt conform het antwoord op vraag 62.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de desbetreffende Opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige Opdracht, tot driemaal het bedrag van het Honorarium voor de betreffende Opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. 8. De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid zijn niet van toepassing indien en voor zover er sprake is van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer of zijn leidinggevend management. 9. Opdrachtgever is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen. Kunt u instemmen met deze wijziging?	
44	ARVODI - 19.2	Dit artikel gaat over aansprakelijkheid. Hierin wordt gesproken over maximaal 6x de opdrachtwaarde per contractwaarde. Binnen de accountancy is dit ongebruikelijk en wordt dit gemaximeerd op maximaal 3x de opdrachtwaarde. Bent u bereid de volgende bepaling op te nemen: "Indien Opdrachtgever aantoonbaar dat hij schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, danwel in geval van een eenmalige opdracht, tot driemaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald."	Zie het antwoord op vraag 62.
45	ARVODI - 21.4	Dit artikel gaat over het opzeggen van de opdracht door opdrachtgever. Op grond van de op accountants van toepassing zijnde wet- en regelgeving moet opdrachtnemer op ieder moment de opdracht kunnen teruggeven. Bent u daarom bereid de bepaling over opzegging wederkerig te maken en de volgende bepaling toe te voegen: "Opdrachtgever en opdrachtnemer kunnen te allen tijde de overeenkomst schriftelijk opzeggen."	Nee, zie het antwoord op vraag 64 waarbij de wederkerigheid wel wordt geaccepteerd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
46	ARVODI - Artikel 23	Dit artikel zegt dat de intellectueel eigendommen bij de opdrachtgever komen te liggen. Dit is niet uitvoerbaar vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole, die niet toestaat dat intellectuele eigendomsrechten worden overgedragen. Op basis van onze werkzaamheden vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan opdrachtgever aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen zodat deze luidt: "Tenzij schriftelijk uitdrukkelijk anders is overeengekomen, blijven alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Opdrachtnemer verleende diensten en/of door Opdrachtnemer gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Opdrachtnemer of zijn licentiegevers.	Nee, het tekstvoorstel zoals genoemd in het kader van vraag en antwoord in nummer 65 is leidend.
47	ARVODI - Art. 23.2	Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met het opnemen van deze bepaling. Opdrachtnemer kan er niet mee instemmen dat Opdrachtgever na het einde van de overeenkomst gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, en bijvoorbeeld de intellectuele eigendom van Opdrachtnemer kan reproduceren of publiek maken. Bent u met het oog daarop bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 65.
48	ARVODI - Art. 23.4	Deze bepaling kan tot gevolg hebben dat op Opdrachtnemer een zwaardere bewijslast komt te rusten indien partijen van mening verschillen omtrent IE-rechten. Hierdoor heeft Opdrachtnemer een zwaardere bewijslast dan Opdrachtgever, wat resulteert in onevenwichtige posities van partijen. Bent u in dat verband bereid aan te sluiten bij de bepalingen over bewijs uit het Burgerlijk Wetboek, en daarmee dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 65.
49	ARVODI – art. 23.5	Opdrachtnemer kan niet instemmen met het opnemen van deze bepaling, omdat Opdrachtnemer zich in dat geval niet kan verzetten tegen wijzigingen die in haar werk (of dat van personeelsleden) worden aangebracht. Dat verhoudt zich niet tot de werkzaamheden. Bovendien kan Opdrachtnemer geen afstand doen van persoonlijkheidsrechten waarover zij niet beschikt, zoals persoonlijkheidsrechten van haar personeel. Bent u met het oog daarop bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 65.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
50	ARVODI – art. 23.6	De tekst van de door u voorgestelde bepaling kan tot gevolg hebben dat Opdrachtnemer aansprakelijk wordt gesteld door een derde voor een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, waar Opdrachtnemer geen rol bij speelt. Bent u bereid deze bepaling als volgt te clausuleren door de volgende volzin toe te voegen: "Voor zover Opdrachtnemer gebruik maakt van intellectuele eigendomsrechten van derden bij de uitvoering van de opdracht"?	Zie het antwoord op vraag 65.
51	Aanbestedingsleidraad, pagina 15, punt 10 rechtsgeldige inschrijving	Volstaat een rechtsgeldige ondertekening ook als ons bestuur, welke volgens het handelsregister bevoegd is, de inschrijvende partner machtigt?	Ja, in dit geval dient de betreffende machtiging als onderdeel van de inschrijving te worden ingediend.
52	Aanbestedingsleidraad, pagina 25, 5.2.2.a	Hier wordt gesproken over de accorderingsflow binnen de eigen organisatie. Kunt u iets meer toelichten wat u hiermee bedoelt?	Het doen en verwerken van betalingen volgt een geautomatiseerd proces, waarbij afhankelijk van de betaling, meerdere functionarissen akkoord moeten geven.
53	Concept overeenkomst, 4.1	U stelt een termijnschema voor. Onze werkzaamheden zijn over het algemeen verdeel qua inzet 40% planning en interim en 60% jaareinde. Is het akkoord om de termijnen aan te passen naar 40% aanvang interim, 25% aanvang jaarrekening en 25% oplevering controleverklaring, waarbij het proces van afronding geen vertraging oplevert door opdrachtgever.	Uitgaande van een verdeling 40-30-30 of 50-25-25 is dit akkoord.
54	Paragraaf 2.1 Aanbestedingsleidraad	Om ons voorstel zo goed mogelijk te laten aansluiten op uw situatie, hebben wij graag een goed beeld van de interne beheersing van uw organisatie. Kunt u in dat kader ons de volgende stukken ter beschikking stellen (voor zover aanwezig): een organogram, het interne controleplan 2026, de interne rapportage over de uitgevoerde interne controlewerkzaamheden, de meest recente management letter van de accountant en het meest recente accountantsverslag.	Zie antwoord op de vragen 1, 2 en 3. Met toevoeging van de bijlagen organogram en controleplan.
55	Paragraaf 3.5 sub 10 Aanbestedingsleidraad	Wij willen de offerte en de bijbehorende bijlagen (waaronder de UEA) door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Kunt u in dat kader toestaan dat de offerte en de bijlagen ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? Indien gewenst kunnen wij een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) bij de offerte overleggen waarin verklaard is dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen.	Zie het antwoord op vraag 51.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
56	Paragraaf 5.2.2 Aanbestedings- leidraad	Kunt u achtergrondinformatie geven over uw IT-omgeving voor zover relevant voor het opstellen van de jaarrekening? Wij denken daarbij bijvoorbeeld aan een beschrijving hoe de IT-functie is georganiseerd, hoe de IT-beheersprocessen organisatorisch zijn belegd (eventueel uitbesteed aan derden), een overzicht van de IT-systemen die u in gebruik heeft en eventuele geplande IT-veranderingen.	Rogplus behandelt stukken die het IT-landschap beschrijven als vertrouwelijk.
57	Paragraaf 5.2.3 Aanbestedings- leidraad	Verwacht u bij de beschrijving van het in te zetten controleteam naast het profiel ook CV's? En zo ja, vormen die dan onderdeel van het maximaal aantal toegestane pagina's voor dit subcriterium?	Nee, een CV wordt niet verwacht. Het profiel per voorgestelde persoon volstaat.
58	Paragraaf 5.2.4 Aanbestedings- leidraad	Het toelichtingsgesprek is gepland op 2-3-2026; de beoogde controleleider is dan op vakantie. Kan het gesprek ook plaatsvinden met de beoogde manager en partner of is het een mogelijkheid het toelichtingsgesprek op een ander moment te laten plaatsvinden, na 8-3-2026?	Nee, het gesprek kan niet in een andere samenstelling plaatsvinden. Het is wel akkoord om het toelichtingsgesprek na 08-03-2026 plaats te laten vinden. In beginsel wordt dit dan 09-03-2026.
59	Overeenkomst, ontbrekende bepalingen	Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. Wta en VGBA) hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) onze dienstverlening maken wij gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Onze IT (cloud) dienstverleners betreffen onder meer Microsoft Azure, Google en KPN. Wij blijven voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen.	Wij gaan grotendeels akkoord met uw voorstel en zullen de onderstaande tekst opnemen in de overeenkomst: <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie op te slaan op systemen van IT (cloud) dienstverlener waarmee een verwerkersovereenkomst is overeengekomen, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door debetreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de overeenkomst en in de geheimhoudingsovereenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke en onvoorwaardelijke toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij onze werkzaamheden niet uitvoeren en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."</i>	
60	Overeenkomst, ontbrekende bepalingen	Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel kunnen wij de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? <i>"Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."</i>	
61	Artikel 13.3 ARVODI	In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers en uit hoofde van goed werkgeverschap is het voor ons bezwaarlijk om onze medewerkers een door opdrachtgever uit te voeren veiligheidsonderzoek te moeten laten ondergaan. Onze werknemers worden voordat zij bij ons in dienst treden, onderworpen aan een uitgebreid onderzoek (waaronder een externe screening door de screeningsorganisatie Validata). In aanvulling daarop, gedurende het dienstverband, worden onze werknemers minimaal één keer per vier jaar gescreend (of zelfs jaarlijks, indien zij werkzaam zijn in de financial services sector). In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door haar ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht zelf (via screeningsorganisatie Validata) een pre-employment screening uit te voeren met	Zie het antwoord op vraag 41.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	
62	Artikel 19.2 ARVODI	In onze branche is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/siteassets/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden/6-model-av-variant-2-nl.doc). De beperking van de aansprakelijkheid zoals opgenomen in artikel 19.2 van de ARVODI is aanzienlijk hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is, wat voor ons niet acceptabel is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om in de overeenkomst onderstaande, marktconforme, bepaling op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan? <i>“Artikel 19.2 van de ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden</i>	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		<i>waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."</i>	
63	Artikel 19.3 sub d ARVODI	In artikel 19.3 sub d van de ARVODI 2025 is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid niet geldt voor schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke. Een dergelijke onbeperkte aansprakelijkheid is onredelijk en voor ons zeer problematisch. Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is bovendien disproportioneel, aangezien dit vrijwel onverzekerbaar is en daarnaast niet verdisconteerd in onze fees. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van dit artikel 19.3 sub d, zodat dat ook schade als gevolg van schending van de privacy wet- en regelgeving valt onder de aansprakelijkheidsbeperking?	Indien opdrachtnemer aantoont dat de betreffende schending van privacy wet- en regelgeving niet het gevolg is van verwijtbaar of nalatig handelen van de opdrachtnemer, is dit artikel niet van toepassing.
64	Artikel 21.4 ARVODI	Artikel 21.4 van de ARVODI regelt uitsluitend de opzeggingsbevoegdheid van de opdrachtgever. In dit artikel ontbreekt een opzeggingsmogelijkheid van de accountant voor het geval de beroepsregels (zoals de Wet op het Accountantsberoep) hem hiertoe dwingen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst, in aanvulling op artikel 21.4 van de ARVODI? <i>"Opdrachtnemer is bevoegd de overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven op te zeggen met in acht neming van een redelijke opzegtermijn, voor zover dit op grond van de wet- en regelgeving, waaronder de beroepsvoorschriften, is toegestaan."</i>	Akkoord.
65	Artikel 23 ARVODI	Artikel 23 van de ARVODI 2025 is vanwege de specifieke aard van de accountantscontrole en de beroepsregels voor accountants niet uitvoerbaar. Dit artikel brengt mee dat de Opdrachtgever het (intellectuele) eigendomsrecht verkrijgt	Akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		op de resultaten van de opdracht en dat Opdrachtnemer terzake afstand doet van zijn persoonlijkheidsrechten (daaronder valt het recht om op te treden tegen eventuele bewerking/aanpassing van het product). Wij kunnen het intellectuele eigendomsrecht niet overdragen. Indien het intellectuele eigendomsrecht van de door de accountant ontwikkelde producten aan de Opdrachtgever overgedragen zou worden, brengt dat mee dat de Opdrachtgever het recht heeft de accountantsverklaring of advies van Opdrachtnemer te bewerken/aan te passen en te exploiteren. Een accountantsverklaring of advies is daarmee niets waard omdat deze dan zou kunnen worden veranderd. Gezien het karakter van een accountantsverklaring en het maatschappelijk belang daarvan, kan het niet zo kan zijn dat de Opdrachtgever gerechtigd is om accountantsverklaringen aan te passen en (voorts) vrijelijk te verspreiden. Nota bene; wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Wij kunnen deze verantwoordelijkheid uiteraard niet dragen als wij de rechten op onze verklaringen overdragen. Een gebruiksrecht van de Opdrachtgever op onze rapportage zou op dit punt voldoende moeten zijn, onder verwijzing naar de laatste 2 zinnen van paragraaf 3.9.1.2 van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de overeenkomst? <i>“In afwijking van artikel 23 ARVODI 2025 geldt het volgende. (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken. Opdrachtgever heeft het recht de resultaten van de opdracht te gebruiken voor zijn eigen intern gebruik,</i>	

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		voor zover passend binnen het doel van de opdracht."	